

Campagne nationale

Ni nucléaire Ni effet de serre

Choisissons les économies d'énergie
et les énergies renouvelables !



Réseau
Sortir du
nucléaire
Fédération de 820 associations



Avec le soutien de :



Liste complète des partenaires à consulter sur : www.ninucléaire-nieffetdeserre.org

Date limite de participation :
31 décembre 2008

PETITES MISES AU POINT CONCERNANT QUELQUES IDÉES REÇUES

Est-ce que le nucléaire émet du CO₂ ?

Contrairement aux idées fausses colportées par l'industrie nucléaire, la filière prise dans son ensemble rejette des volumes de CO₂ non négligeables, liés au cycle de vie des réacteurs, de leur combustible, et aussi à la nécessité de recourir à des centrales thermiques à flamme lors des pointes de consommation. Au final, le nucléaire rejette bien plus de gaz à effet de serre par kWh produit que l'éolien ou l'hydraulique !

Est-il vrai que le nucléaire est une source importante d'énergie pour l'humanité ?

Non, pour une raison simple : le nucléaire "civil" ne sert qu'à produire de l'électricité. Or d'après l'Agence Internationale de l'Énergie, l'électricité ne fournit que 16 % de l'énergie totale consommée dans le monde (chiffres 2006). Comme seuls 16 % de cette électricité sont produits par le nucléaire, celui-ci ne représente au final que 2,5 % de l'énergie consommée sur la planète !

Pourquoi ne pas remplacer toutes les centrales électriques fonctionnant au charbon, au pétrole, ou au gaz par des réacteurs nucléaires, pour produire moins de CO₂ ?

La production mondiale actuelle d'électricité est d'environ 18 235 TWh. Si on voulait l'assurer uniquement par du nucléaire, il faudrait immédiatement construire quelque 1 500 réacteurs, un peu partout dans le monde... Or c'est tout simplement impossible : les ressources financières, industrielles et matérielles de la planète n'y suffiraient pas ! De plus, le rapport 2007 du GIEC* montre que les économies d'énergie et le développement des énergies renouvelables permettent de réduire les émissions de CO₂ beaucoup plus efficacement que le nucléaire, à moindre coût et plus rapidement !

* GIEC : Groupe d'experts Intergouvernemental sur l'Évolution du Climat

Alors pourquoi ne pas utiliser le nucléaire en combinaison avec d'autres options énergétiques afin de lutter contre le dérèglement climatique ?

Pour deux raisons. Tout d'abord, le nucléaire ne peut pas être considéré comme une "option" : investir dans son utilisation signifie accaparer d'énormes moyens financiers et humains dont seront forcément privées les alternatives possibles. Aujourd'hui, les 2/3 des fonds de recherche européens sur l'énergie sont monopolisés par le nucléaire ! Ensuite, les technologies alternatives (solaire, éolien, biomasse, géothermie, etc.) rendent le nucléaire superflu : associées aux économies d'énergie, elles sont déjà assez performantes pour le remplacer.

Cela signifie que l'on pourrait dès aujourd'hui envisager de se passer du nucléaire ?

Tout à fait. L'abandon du nucléaire n'est qu'une question de volonté politique. Le Réseau "Sortir du nucléaire" et les associations Virage Énergie, Les 7 vents du Cotentin et Négawatt ont démontré l'efficacité des alternatives énergétiques dans plusieurs études basées sur les technologies actuelles. Bien sûr, ces dernières pourront être perfectionnées d'autant plus vite et mieux qu'on leur attribuera les subventions et avantages dont bénéficie aujourd'hui le nucléaire.

Mais l'abandon du nucléaire ne signifierait-il pas la perte d'un nombre considérable d'emplois ?

Non : à investissement égal, il y a bien plus d'emplois à créer dans les secteurs des économies d'énergie et les énergies renouvelables. En Allemagne, le plan de sortie du nucléaire a entraîné la création de plus de 250 000 postes, et les syndicats de salariés l'ont soutenu sans ambiguïté. Plus important encore : les emplois créés dans les secteurs des alternatives énergétiques ne menacent pas la vie des travailleurs, contrairement à ceux que propose l'industrie nucléaire.

Alors pourquoi assiste-t-on à une relance du nucléaire partout dans le monde ?

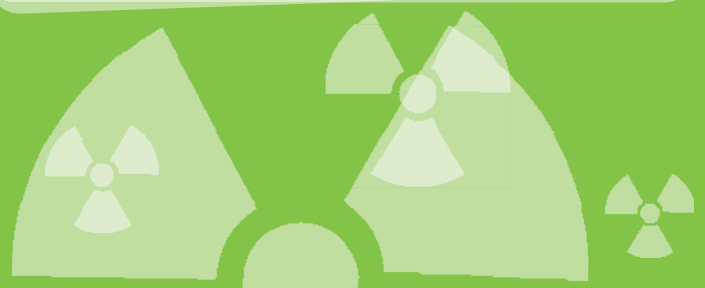
En fait, cette relance n'existe pas : il s'agit d'un bluff destiné à masquer les graves difficultés que rencontre l'industrie nucléaire. La plupart des chantiers annoncés ne visent qu'à remplacer de vieux réacteurs. La part du nucléaire dans la production d'électricité n'augmentera donc pas. Selon l'Agence Internationale de l'Énergie, cette part va même diminuer durant les 30 prochaines années !

Et qu'en est-il des futures technologies, telles que la surgénération ou la fusion ?

Leur promotion vise à maintenir le mythe que le nucléaire sera un jour une solution énergétique pour la planète. Mais l'exploitation industrielle de ces techniques reste hypothétique. Tous les essais de surgénération menés jusqu'ici ont été abandonnés car trop dangereux et trop chers. Quant à la fusion, on échoue à la mettre au point depuis 50 ans malgré des investissements colossaux. Selon les dernières estimations, elle serait utilisable vers 2070. Ou jamais... De surcroît, ces technologies répondraient mal aux besoins énergétiques et poseraient de graves problèmes. Enfin, pour enrayer le dérèglement climatique, il faut diviser par deux les émissions mondiales de gaz à effet de serre avant 2050. Inadaptées et hypothétiques, la surgénération et la fusion seraient donc de toute façon hors délai face à l'urgence climatique.

Donc, en définitive, le nucléaire ne peut jouer aucun rôle dans la lutte contre le dérèglement climatique ?

Aucun. D'ailleurs, malgré les efforts du lobby pro-nucléaire, cette énergie est exclue des mécanismes du Protocole de Kyoto (1997). À l'inverse, le Protocole prône "l'accroissement de l'efficacité énergétique" et la "recherche, promotion, mise en valeur et utilisation accrue de sources d'énergies renouvelables".



LE NUCLÉAIRE N'EST PAS UNE SOLUTION MAIS UNE SOURCE DE PROBLÈMES !

Certains Déchets Produits par les Centrales nucléaires sont Dangereux Pendant Des Centaines De milliers D'années.

Réduire leur radioactivité est impossible et aucune solution satisfaisante n'existe pour les gérer. D'aucuns proposent l'enfouissement mais, à terme, les éléments radioactifs atteindront fatalement l'homme et son environnement. Accepter le nucléaire revient à léguer nos déchets les plus toxiques à nos enfants et à les obliger à vivre dans un monde contaminé par la radioactivité.

Les Centrales nucléaires rejettent non seulement Des éléments radioactifs, mais aussi Des tonnes De Produits Chimiques nécessaires à leur fonctionnement.

Aucune étude sur l'impact environnemental de ces substances n'est disponible, mais l'université de Mayence en Allemagne a mis en évidence une nette augmentation des taux de cancers de l'enfant près des réacteurs. Les tours réfrigérantes des centrales sont en outre propices à la dispersion de micro-organismes qui menacent la santé des riverains (bactéries responsables de la légionellose, amibes provoquant des méningites).

L'extraction de l'uranium empoisonne l'environnement et les Populations.

En France, l'exploitation de l'uranium a causé de graves contaminations du territoire, démontrées par la CRIIRAD. Au Niger et au Gabon, l'entreprise Areva est accusée d'avoir sciemment négligé des principes de sécurité de base, entraînant des contaminations radioactives massives.

* CRIIRAD : Commission de Recherche et d'Information Indépendantes sur la Radioactivité - www.criirad.org

Comme le Pétrole, l'uranium s'épuise.

Son prix a été multiplié par 10 en quelques années. L'industrie française se fournit à l'étranger : la thèse du nucléaire garant de l'indépendance énergétique est donc infondée. De plus, nombre de ces approvisionnements reposent sur des accords fragiles, aux relents colonialistes, passés avec des pouvoirs autoritaires au détriment des populations locales.

Promouvoir la construction de Centrales nucléaires, c'est aggraver la Prolifération D'armes atomiques à travers le monde.

La fébrilité de la communauté internationale vis-à-vis du programme nucléaire iranien le prouve. Que penser également de la vente de cette technologie à des dictatures comme la Libye ?

Les Centrales sont Des Cibles idéales Pour les organisations terroristes.

Cette question sensible avait été soulevée dès 2003 par le Réseau "Sortir du nucléaire", qui avait alors rendu public un rapport classé "confidentiel défense" reconnaissant que le nouveau réacteur EPR n'est pas conçu pour résister au crash d'un avion de ligne.

Les séismes sont un danger majeur Pour les Centrales nucléaires.

En 2007, on a frôlé la catastrophe au Japon. Et la tragédie de mai 2008 en Chine aurait pu prendre une ampleur planétaire s'il y avait eu des réacteurs dans la zone ravagée par le tremblement de terre.

Le nucléaire n'est pas une solution au Dérèglement Climatique, mais il en subit les conséquences.

Cyclones, canicules, tempêtes... Selon les climatologues, la fréquence de ces événements augmente. Or les centrales nucléaires y sont très vulnérables. Si le niveau des cours d'eau baisse, le refroidissement des réacteurs ne se fait plus correctement, ce qui peut conduire à l'accident nucléaire. A l'inverse, lors de la tempête de 1999, une inondation avait entraîné une grave situation de crise à la centrale nucléaire du Blayais en Gironde.

Pour en finir avec les idées reçues, diffusez largement ce document dans votre entourage et faites signer la carte-pétition. Merci d'avance !

Pour en savoir plus :
<http://www.nucleaire-nieffetdeserre.org>



FIN 2008 : DES ENJEUX CRUCIAUX POUR NOTRE AVENIR ÉNERGÉTIQUE MOBILISONS-NOUS POUR FAIRE ENTENDRE NOTRE VOIX !

Soucieux de relancer une industrie en perte de vitesse, le Président Nicolas Sarkozy présente depuis des mois le nucléaire comme l'énergie du futur. Il en fait une solution évidente aux dérèglements climatiques, relayant en cela les discours d'EDF et AREVA. Quitte à prendre de sérieuses libertés avec les faits...

NON, le nucléaire n'est Pas une énergie Propre.

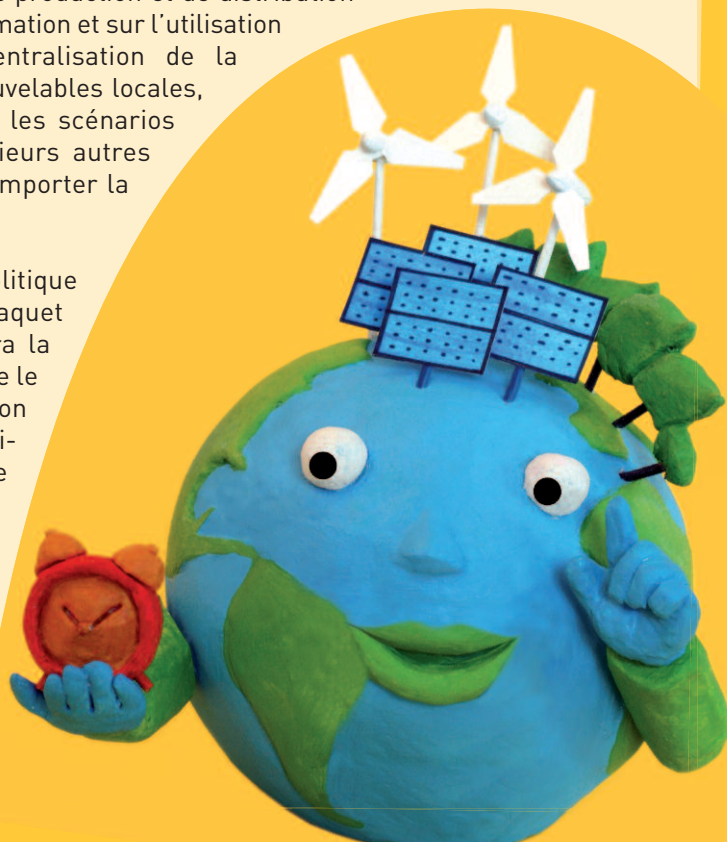
NON, le nucléaire ne peut avoir aucun impact Positif sur le Dérèglement Climatique.

En réalité, le nucléaire ne remplit aucun des objectifs que se doivent de promouvoir les gouvernements en matière d'énergie pour garantir le futur de leurs administré-e-s. Son bilan en termes d'environnement et de sécurité est catastrophique, et son utilisation pose de graves problèmes éthiques, politiques et techniques.

Il est urgent de mettre en place de nouveaux modèles de production et de distribution d'énergie, basés sur une meilleure maîtrise de la consommation et sur l'utilisation des énergies renouvelables. Cela implique la décentralisation de la production d'énergie, l'exploitation des ressources renouvelables locales, et la fermeture rapide des centrales nucléaires selon les scénarios proposés par le Réseau "Sortir du nucléaire" et plusieurs autres associations de citoyen-ne-s. C'est le seul moyen de remporter la lutte contre le dérèglement climatique.

La fin de l'année 2008 sera cruciale en termes de politique énergétique : la Commission européenne examine le "paquet climat énergie", un ensemble de directives qui fondera la politique commune des pays membres pour la lutte contre le dérèglement climatique. La France, à la tête de l'Union européenne jusqu'en décembre 2008, aura un poids particulier dans ces négociations, et le lobby du nucléaire entend tirer avantage de cette position privilégiée. C'est pourquoi les citoyen-ne-s français-es doivent se mobiliser et réclamer, au contraire, l'arrêt du nucléaire et la mise en œuvre d'une politique énergétique responsable, afin de faire vraiment face aux enjeux climatiques.

**LE TEMPS PRESSE,
IL FAUT AGIR DÈS AUJOURD'HUI !**



Mode d'emploi

- 1) ENVOYEZ SANS L'AFFRANCHIR LA CARTE PÉTITION AU PRÉSIDENT DE LA RÉPUBLIQUE Nicolas Sarkozy. Vous avez jusqu'au 31 décembre 2008 pour participer à cette campagne.
- 2) AIDEZ-NOUS À MESURER L'IMPACT DE CETTE CAMPAGNE en retournant la carte-réponse au Réseau "Sortir du nucléaire".
- 3) DIFFUSEZ LARGEMENT CES DOCUMENTS DE CAMPAGNE pour sensibiliser ami-e-s, famille, associations, élu-e-s, médias locaux... Grâce à vous, notre objectif est d'atteindre la diffusion d'un million d'exemplaires de ce document d'ici fin 2008.
Tarif port compris : Les 10 ex. : 3 € / Les 50 ex. : 13 € / Les 100 ex. : 20 €.
- 4) APPORTEZ VOTRE SOUTIEN FINANCIER À CETTE CAMPAGNE. Celui-ci est indispensable pour contribuer à payer le coût de cette campagne estimé à 95 000 €. Votre don est déductible à 66% de vos impôts si vous êtes imposable. Faites un don en ligne avec votre carte bancaire sur le site : www.ninucleaire-nieffetdeserre.org

**Pour toute demande d'information : contact@sortirdunucleaire.fr - Tél: 04 78 28 29 22
Pour en savoir plus : www.ninucleaire-nieffetdeserre.org**

Pour en savoir plus :	Qté	Prix
Brochure "Face à la menace climatique, l'illusion du nucléaire" - 62 pages (Réseau Action Climat)		Prix : 5 €
Brochure "Changements climatiques : Comprendre et Réagir" - 40 pages (Réseau Action Climat)		Prix : 2 €
DVD "Un climat d'espoir" (versions française et anglaise) - Cet excellent film de 27 mn explique pourquoi le nucléaire n'est pas une solution au réchauffement climatique (de Scott Ludlam, ANAWA)		Prix : 10 €
Livre "Changement climatique, comprendre et agir" - 286 pages (de Sabine Rabourdin, Editions Delachaux et Niestlé)		Prix : 22 €
Magazine "Le guide de l'éco-habitat" (+ de 1500 adresses) - 100 pages (Habitat Naturel: Hors-Série n°4)		Prix : 6,90 €
Magazine "Le guide des économies d'énergie" - 100 pages (Habitat Naturel: Hors-Série n°2)		Prix : 6,90 €
Livre "Guide des énergies vertes pour la maison" - 159 pages (de Patrick Piro, Editions Terre Vivante)		Prix : 22 €
DVD Films courts "Sortir du nucléaire" - 2 heures 20 films courts en tous genres (fiction, animation, ...) à voir absolument !		Prix : 8 €
		Sous-total
		Frais d'envoi (ajouter 3,50 € pour un article - 5,00 € pour plusieurs) :
		Total de la commande (merci de reporter ce montant au verso)

Découvrez une sélection d'articles supplémentaires dans : <http://boutique.sortirdunucleaire.org/>



Ni nucléaire Ni effet de serre

Choisissons les économies d'énergie
et les énergies renouvelables !

Monsieur le Président de la République,

Depuis des mois, vous prétendez que le nucléaire est "propre", "durable" et permet de lutter contre le dérèglement climatique. Ces affirmations, qui s'appuient sur le matraquage publicitaire d'EDF et d'AREVA, sont fausses.

Outre ses graves nuisances (pollutions radioactives et chimiques, risques de catastrophes, déchets, prolifération des armes nucléaires...), la technologie nucléaire, de par ses caractéristiques mêmes, ne peut contribuer à limiter le dérèglement climatique. En revanche, les investissements qui lui sont consacrés privent de moyens financiers cruciaux les solutions vraiment efficaces (économies d'énergie et énergies renouvelables).

Président de l'Union européenne du 1^{er} juillet au 31 décembre 2008, vous entendez en profiter pour soutenir le nucléaire. Je vous demande au contraire de cesser de promouvoir cette énergie. Je vous demande également de tout faire pour que, d'ici à 2020 :

- Un objectif juridiquement contraignant de 20 % d'économies d'énergie soit mis en place au niveau européen ;
- Les émissions de gaz à effet de serre en Europe soient réduites d'au moins 30 % par rapport à 1990 ;
- L'Union européenne atteigne, voire dépasse, 20 % d'énergies renouvelables dans sa consommation énergétique totale.

C'est à ces seules conditions que la lutte contre le dérèglement climatique pourra prétendre réussir. Ne gâchez pas cette chance de faire de la présidence française un moment fort et fondateur de l'histoire de la politique énergétique européenne.

Comptant sur votre réponse écrite, je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de ma considération distinguée.

Nom, prénom :

Adresse :

Email :

Signature

Dispensé de
timbrage

Monsieur le Président de la République
Palais de l'Elysée
55, rue du faubourg Saint-Honoré
75008 Paris

Carte-réponse

Pour mesurer l'impact de cette campagne, merci d'envoyer cette carte-réponse à :
Réseau "Sortir du nucléaire" - 9 rue Dumenge - 69317 Lyon Cedex 04

*Si votre adresse est incorrecte ou n'est pas imprimée,
merci d'indiquer vos coordonnées complètes ci-dessous :*

Cochez les cases concernées :

- J'ai participé à la campagne "Ni nucléaire, ni effet de serre" en envoyant la carte postale à Nicolas Sarkozy.
- Je souhaite recevoir exemplaires des dépliants et cartes de cette campagne.
Prix port compris :
Les 10 ex. : 3 € / Les 50 ex. : 13 € / Les 100 ex. : 20 €:

Soit ex. X = €

- Pour participer aux frais de cette campagne estimés à 95 000 € et continuer à être informé-e, je fais un don de :

35€ 25€ 50€ autre : €
(don déductible à 66% de mes impôts si je suis imposable)

- Je commande du matériel de campagne pour
. € (voir au verso)

**Au total, je fais un chèque de €
à l'ordre de "Sortir du nucléaire"**

Nom : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville :

Email :

**MERCI BEAUCOUP POUR VOTRE PARTICIPATION
ET VOTRE SOUTIEN !**



Ce marque-page vous est offert par :
Réseau "Sortir du nucléaire"
Fédération de 820 associations
9 rue Dumenge
69317 Lyon Cedex 04
contact@sortirdu nucleaire.fr
Tél : 04 78 28 29 22
Fax : 04 72 07 70 04

www.ninucleaire-nieffetdeserre.org



Ni nucléaire Ni effet de serre

**Choisissons les économies d'énergie
et les énergies renouvelables !**

www.ninucleaire-nieffetdeserre.org